

Uchwała Nr SO-0952/II/28/5/Ko/2010

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 15 grudnia 2010 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Olszówka.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Józef Goździkiewicz

Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Olszówka projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 - 2014.

opinię p o z y t y w n ą

U z a s a d n i e n i e

I.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2014 Gminy Olszówka został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 15 listopada 2010 r.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: uchwałą budżetową na 2010 r., projektem uchwały budżetowej na 2011 r., uchwałami ośrołbudżetowymi mającymi wpływ na zadłużenie jednostki oraz sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 31.12.2009 i 30.09.2010 r.

II.

1. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodabniają realizm prognozy.

Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

2. Z projektu wynika, że okres objęty wieloletnią prognozą finansową odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty

długu sporządzona jest na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.

3. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:

- w latach 2011 – 2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15 % dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60 % dochodów), o których mowa odpowiednio w art. 169 ust. 1 i ust. 3 i art. 170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.), które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.),
- w roku 2014 i następnych zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

4. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych, przy czym zamieszczone w postanowieniu § 3 ust. 1 pkt 2 projektu uchwały upoważnienie do zaciągania zobowiązań „z tytułu umów, których realizacja w roku bieżącym i w latach następnych jest niezbędna dla zachowania ciągłości działania Gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy” jest bezprzedmiotowe, bowiem takich przedsięwzięć nie zaplanowano w załączniku Nr 3 obejmującym wykaz przedsięwzięć. Nadto bezprzedmiotowe jest również upoważnienie zamieszczone w postanowieniu § 3 ust. 2, bowiem w załączniku Nr 3 nie zaplanowano przedsięwzięć realizowanych przez jednostki organizacyjne gminy.

5. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych w odniesieniu do danych dotyczących roku 2011.

III.

Skład Orzekający formułuje następujące uchybienia odnośnie przedłożonego projektu:

1. W załączniku Nr 3 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej obejmującym wykaz przedsięwzięć zaplanowano cztery zadania tym dwa zadania w pkt I.A. pn. „Budowa stacji uzdatniania wody w Olszówce” i „Budowa sieci wodociągowej Wojciechów w m. Młynik”, w których przewidziano wydatki na 2012 rok, natomiast w żadnym z tych zadań nie ustalono limitu zobowiązań. Z objaśnień nie wynika, iż zostały zawarte wszystkie umowy z wykonawcami związane z realizacją tych przedsięwzięć. Skład Orzekający wskazuje, że w limicie zobowiązań podaje się kwotę stanowiącą równowartość **planowanych do zawarcia umów**, których wykonanie spowoduje konieczność dokonania

wydatków budżetowych. W przypadku zawarcia umowy np. w roku 2009 czy w 2010 na realizację całego przedsięwzięcia nie należy wykazywać limitu zobowiązań, bądź należy umniejszyć jego kwotę o kwoty wynikające z zawartych umów. Limit zobowiązań może być także niższy niż planowane wydatki, jeśli gmina planuje, iż część prac w ramach przedsięwzięcia zrealizowana zostanie przez własną jednostkę organizacyjną. Wówczas gmina dokonuje wydatków budżetowych, ale nie zawiera umów generujących zobowiązanie.

2. W wykazie przedsięwzięć zaplanowano wydatki majątkowe z przeznaczeniem na zadanie pn. „Modernizacja stacji uzdatniania wody w Umieniu” w łącznej kwocie 416.220 zł z tego w roku 2012 w wysokości 208.110 zł i w roku 2013 w wysokości 208.110 zł. Skład Orzekający zwrócił uwagę, iż w przed opracowaniem projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Rada Gminy podjęła uchwały w sprawie ww. inwestycji, a mianowicie:
 - w uchwale Rady Gminy Nr XXI/107/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania związanego z zadaniem inwestycyjnym p.n. „Modernizacja stacji uzdatniania wody w miejscowości Umień” określono wydatki w latach 2010-2011 z tego w 2010 roku 208.110 zł i w 2011 roku 208.110 zł,
 - w wieloletnim programie inwestycyjnym dołączonym do uchwały budżetowej na 2010 rok zaplanowano wydatki na ww. zadanie w latach 2011-2012 z tego w 2011 roku 208.110 zł i w 2012 roku 208.110 zł.

W objaśnieniach o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Wójt podał, iż powyższe zadanie realizowane będzie z pomocą środków PROW 2007-2013, a wydatki wyniosą w 2012 roku - 208.110 zł, w 2013 roku - 208.110 zł i w 2014 roku - 208.110 zł, tj. zadanie realizowane będzie w latach 2012-2014. Zatem w zakresie wydatków na realizację zadania pn. „Modernizacja stacji uzdatniania wody w miejscowości Umień” Wójt podał w objaśnieniach informację o dłuższym okresie realizacji zadania oraz wyższych wydatkach niż zaplanowane w wykazie przedsięwzięć oraz nie wyjaśnił przyczyn dla których zaproponował zmianę terminów realizacji zadania określonych w uchwałach organu stanowiącego.

3. Do zarządzenia Wójta dołączona została „Informacja o relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w latach 2011 – 2013”, podczas gdy przywołany przepis obowiązuje od 2014 r. a spłata zadłużenia Gminy kończy się w roku 2019. Zatem informacja o ww. relacji winna obejmować przede wszystkim lata 2014-2019. Nadto we wskazanym załączniku błędnie wykazano zadłużenie gminy w roku 2007 oraz planowany dług na koniec 2010. Skład Orzekający uwzględnił fakt, iż dane o relacji o

której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w latach 2011– 2019 została przedstawiona w wierszu 15 i 15a załącznika Nr 1 do projektu uchwały.

4. W załączniku Nr 1 do projektu uchwały zatytułowanym „Szczegółowy kształt i zakres danych budżetowych WPF” wykazano w roku 2011 wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem organów JST w wysokości 1.566.000 zł, a z projektu uchwały budżetowej wynika kwota 1.563.000 zł (rozdz. 75022 i rozdz. 75023).
5. Ze sprawozdania Rb-Z na III kwartał 2010 r. wynika, że w Wójt Gminy udzielił poręczenia w wysokości 2.382 zł, a w wykazie przedsięwzięć nie ujęto zobowiązań z tytułu poręczeń. W objaśnieniach nie zawarto żadnej informacji, iż zobowiązania z umowy poręczenia wygasły.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Ligocka

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.